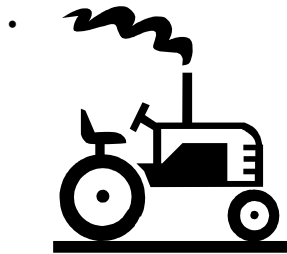


Filozofia z elementami logiki  
**Klasyfikacja wnioskowań I**  
część 1

Mariusz Urbański  
Instytut Psychologii UAM  
Mariusz.Urbanski@amu.edu.pl

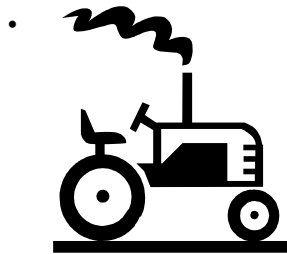
## Plan:

- definicja pojęcia *wnioskowania*
- wypowiedzi inferencyjne i wypowiedzi argumentacyjne
- klasyfikacja wnioskowań
- wnioskowania dedukcyjne



Plan:

- **definicja pojęcia *wnioskowania***
- wypowiedzi inferencyjne i wypowiedzi argumentacyjne
- klasyfikacja wnioskowań
- wnioskowania dedukcyjne



## Pojęcie wnioskowania

***Wnioskowanie* jest to proces myślowy, w którym na podstawie mniej lub bardziej stanowczego uznania pewnych zdań – zwanych *przesłankami* – dochodzimy do uznania innego zdania – *wniosku* – którego bądź dotychczas nie uznawaliśmy wcale, bądź uznawaliśmy mniej stanowczo; przy czym stopień stanowczości uznania wniosku nie przewyższa stopnia uznania przesłanek.**

[K. Ajdukiewicz, *Logika pragmatyczna*]

*Wnioskowanie* jest to **proces myślowy**, w którym **na podstawie** mniej lub bardziej stanowczego **uznania** pewnych zdań – zwanych *przesłankami* – **dochodzimy do** uznania innego zdania – *wniosku* – którego bądź dotychczas nie uznawaliśmy wcale, bądź uznawaliśmy mniej stanowczo; przy czym stopień stanowczości uznania wniosku **nie przewyższa** stopnia uznania przesłanek.

Skoro wnioski są procesem psychicznym, to oprócz jego własności formalnych moglibyśmy też pytać o to wszystko, co z owej psychiczności się bierze. Zagadnienia te są przedmiotem zainteresowania zarówno pragmatyki, jak i, na przykład, psychologii.

*Wnioskowanie* jest to **proces myślowy**, w którym **na podstawie** mniej lub bardziej stanowczego **uznania** pewnych zdań – zwanych *przesłankami* – **dochodzimy do** uznania innego zdania – *wniosku* – którego bądź dotychczas nie uznawaliśmy wcale, bądź uznawaliśmy mniej stanowczo; przy czym stopień stanowczości uznania wniosku **nie przewyższa** stopnia uznania przesłanek.

*Uznawanie* może oznaczać różne nastawienia sądzeniowe względem zdań. Przyjmiemy, za Ajdukiewiczem, że ktoś *uznaje* pewne zdanie, gdy za jego pomocą wypowiada swoje przekonanie (w odróżnieniu od sądu tylko pomyślanego); innymi słowy, póki co będziemy traktować pojęcie *uznawania* jako intuicyjnie zrozumiałe.

*Wnioskowanie* jest to **proces myślowy**, w którym **na podstawie** mniej lub bardziej stanowczego **uznania** pewnych zdań – zwanych *przesłankami* – **dochodzimy do** uznania innego zdania – *wniosku* – którego bądź dotychczas nie uznawaliśmy wcale, bądź uznawaliśmy mniej stanowczo; przy czym stopień stanowczości uznania wniosku **nie przewyższa** stopnia uznania przesłanek.

Rodzaj związku między przesłankami a wnioskiem (nawet jeśli dostrzegany jest on tylko przez podmiot wnioskowania) stanowi jeden z elementów zasady podziału wnioskowań.

*Wnioskowanie* jest to **proces myślowy**, w którym **na podstawie** mniej lub bardziej stanowczego **uznania** pewnych zdań – zwanych *przesłankami* – **dochodzimy do** uznania innego zdania – *wniosku* – którego bądź dotychczas nie uznawaliśmy wcale, bądź uznawaliśmy mniej stanowczo; przy czym stopień stanowczości uznania wniosku **nie przewyższa** stopnia uznania przesłanek.

*Uznawanie* może oznaczać *uznawanie za prawdziwe* albo, np., *uznawanie za prawdopodobne* (z różnym stopniem prawdopodobieństwa). Stopień prawdopodobieństwa z jakim uznajemy wniosek, z uwagi na stopień prawdopodobieństwa uznania przesłanek jest kolejnym składnikiem zasady podziału wnioskowań.

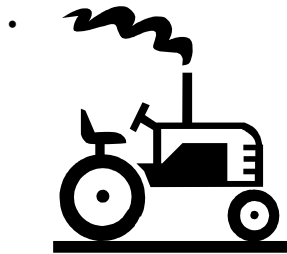


## Na marginesie

1. Czym się *wnioskowania* różnią od *rozumowań*?
2. Czym są składniki jednych i drugich (przesłanki i wniosek)?
  - Zdania ew. sądy? (tradycja od Arystotelesa do Ajdukiewicza)
  - Reprezentacje werbalne bądź ich znaczenia? (bo np. rozumowania interrogatywne)
  - Multimodalne reprezentacje, od werbalnych przez zmysłowe po emocjonalne?
  - Struktury neuronalne?

## Plan:

- definicja pojęcia *wnioskowania*
- **wypowiedzi inferencyjne i wypowiedzi argumentacyjne**
- klasyfikacja wnioskowań
- wnioskowania dedukcyjne



Wnioskowania wypowiadamy  
za pomocą **wypowiedzi  
inferencyjnych**:

ponieważ  $Z_1, \dots, Z_n$ , zatem  $Z$

$Z_1, \dots, Z_n$ , zatem  $Z$

skoro  $Z_1, \dots, Z_n$ , to  $Z$

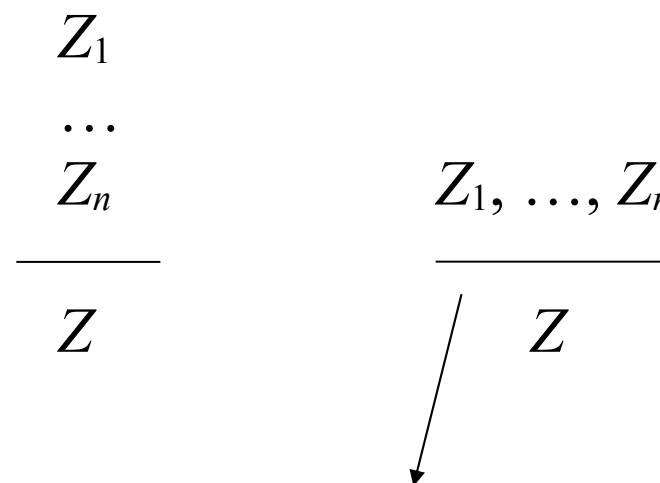
$Z_1, \dots, Z_n$ , więc  $Z$

$Z$ , ponieważ  $Z_1, \dots, Z_n$

...

gdzie  $Z_1, \dots, Z_n$  symbolizują przesłanki, zaś  $Z$  – wniosek.

i reprezentujemy w takich  
oto obrazkach:



kreska inferencyjna

Często jednak (zazwyczaj?) wnioski ubieramy w formę **wypowiedzi argumentacyjnych** – wypowiedzi, za pomocą których chcemy nakłonić kogoś do przyjęcia bądź odrzucenia pewnych poglądów.

Wypowiedzi argumentacyjne oprócz wnioskowań (składników logicznych) zawierają również składniki retoryczne – nieistotne z punktu widzenia logiki, ale istotne jako (pozaracjonalne) środki perswazji.



Rozważmy taką oto wypowiedź argumentacyjną:

*Tylko ślepy nie widzi, że X to zwykły faszysta. Czy nie faszyci właśnie, jak jeden mąż, jak stado baranów, opowiadają się zawsze za dyktaturą? I otóż nasz X zaleca dyktaturę właśnie jako panaceum na wszelkie trudności, przed którymi stajemy po latach niewoli. Cóż, widocznie ten człowiek nie czuje się dobrze w demokracji. I we własnym kraju. Chce, żebyśmy znów zgodzili się na łańcuchy. Jeżeli to nie faszyzm, to jak to nazwać?*

W gruncie rzeczy, można ją sprowadzić do wniosku następującego:

*Wszyscy faszyci opowiadają się za dyktaturą.  
X opowiada się za dyktaturą.*

---

*X jest faszystą.*

[za: Teresa Hołówa, *Kultura logiczna w przykładach*]