

Kryteria przyznawania stypendium dla najlepszych doktorantów na Wydziale Anglistyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

wyniki w nauce		punkty	komentarz
średnia z egzaminów objętych programem studiów doktoranckich	powyżej 4,0	1	–
	powyżej 4,5	2	

szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną		punkty	komentarz
średnia ocen z ankiet studenckich	powyżej 4,0	3	–
	powyżej 4,5	5	
jednoznacznie pozytywna ocena koordynatora przedmiotu nauczanego przez doktoranta		1	wymagana kopia arkusza hospitacji koordynatora przedmiotu nauczanego przez doktoranta
przygotowanie sylabusu zajęć dydaktycznych		1	wymagana kopia potwierdzenia od koordynatora danego przedmiotu nt. sylabusu
współpraca ze studenckim kołem naukowym		1	wymagana kopia potwierdzenia od opiekuna naukowego koła lub kierownika zakładu, w ramach którego koło operuje
prowadzenie klas akademickich, współpraca ze szkołami, muzeami, stowarzyszeniami, instytucjami naukowymi		łącznie 1-3	wymagana kopia potwierdzenia od koordynatora projektu po stronie instytucji

działalność organizacyjna		punkty	komentarz
organizator/sekretarz konferencji		2	wymagana kopia zaświadczenia od Prodziekana ds. nauki.
członek Rady Doktorantów Studium		5	wymagana kopia zaświadczenia od Przewodniczącego Rady Doktorantów
przedstawiciel w Radzie Wydziału		1	
członek Komisji ds. Jakości Kształcenia lub stypendialnej		2	wymagana kopia zaświadczenia od uprawnionej osoby
inna działalność na rzecz Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu		łącznie 1-3	
członek redakcji czasopisma naukowego	redaktor naczelny	2	wymagana kopia zaświadczenia od redaktora naczelnego
	członek redakcji	1	

osiągnięcie		punkty	komentarz
czynny udział w konferencji naukowej			
krajowej tzn. takiej, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych		2	Uwzględnia się jeden referat/plakat z danej konferencji. Liczy się zarówno wystąpienie doktoranta, jak i prezentacja referatu/plakatu, którego doktorant jest współautorem. wymagana kopia oświadczenia organizatorów o udziale doktoranta oraz kopia programu konferencji
międzynarodowej tzn. takiej, na której 1/3 uczestników prezentujących referaty reprezentuje zagraniczne ośrodki naukowe		5	

osiągnięcie		punkty	komentarz
publikacja w czasopiśmie naukowym			
z części A, B, C wykazu MNiSW	wg wykazu		Nie uwzględnia się artykułu popularnonaukowego ani artykułu w materiałach konferencyjnych, chyba że został wydany jako rozdział monografii (poniżej).
innym zagranicznym w języku podstawowym w danej dyscyplinie	10		Przez publikację artykułu rozumie się wydany egzemplarz numeru czasopisma (decyduje data wydania), numer w przygotowaniu (któremu nadano DOI) lub artykuł przyjęty przez redakcję czasopisma po etapie recenzji. wymagana kopia trzech pierwszych stron artykułu i spis treści czasopisma oraz, w przypadku niewydanego jeszcze numeru, potwierdzenie od redakcji o przyjęciu artykułu
monografia naukowa			
autorstwo monografii w języku podstawowym w danej dyscyplinie	30		Monografia powinna spełniać definicję monografii naukowej wg MNiSW (patrz § 8. 1 obwieszczenia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym). wymagana kopia spisu treści monografii
autorstwo monografii w języku polskim, jeśli nie jest on językiem podstawowym w danej dyscyplinie	25		
autorstwo rozdziału monografii lub redakcja naukowa monografii wieloautorskiej w języku podstawowym w danej dyscyplinie	15		
autorstwo rozdziału monografii lub redakcja naukowa monografii wieloautorskiej w języku polskim, jeśli nie jest on językiem podstawowym w danej dyscyplinie	10		
projekt badawczy			
udział w projekcie badawczym w charakterze kierownika projektu	30		Uwzględnia się jedynie projekty finansowane przez instytucje akceptowane przez MNiSW (patrz pkt. 8 zał. 1 do ww. obwieszczenia). Kierownik nie otrzymuje dodatkowych punktów za pracę w roli wykonawcy. wymagana kopia decyzji instytucji przyznającej grant
udział w projekcie badawczym w charakterze wykonawcy	wg % czasu poświęconego na realizację projektu wg kosztorysu: • 100% = 10 pkt. • 99-11% = 10*0.x, przykładowo 50% = 10*0.5 = 5 pkt. • 10% i poniżej = 1 pkt		wymagana kopia umowy
inne			
otwarcie przewodu doktorskiego	3		–
postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	0-5		Uwzględnia się opracowanie i przedstawienie na zebraniu naukowym (np. zakładu) koncepcji pracy, opracowanie jej kolejnych fragmentów lub ocenę pracy sformułowaną przez opiekuna naukowego/promotora (wymagana kopia opinii z uzasadnieniem i przypisaną liczbą punktów w skali 0-5).
prezentacja projektu rozprawy doktorskiej poza macierzystą jednostką naukową	w krajowej jednostce naukowej	1	wymagana kopia zaświadczenia od jednostki naukowej, w której dokonano prezentacji
	w zagranicznej jednostce naukowej	2	
pobyt na stażu lub stypendium	w krajowej jednostce naukowej	3	wymagana kopia zaświadczenia od jednostki przyjmującej

osiągnięcie		punkty	komentarz
	w zagranicznej jednostce naukowej	5	
nagroda	uniwersytecka	1	wymagana kopia zaświadczenia o otrzymaniu nagrody
	krajowa	2	
	zagraniczna	3	

Uwagi:

1. Komisja nie przyznaje punktów za osiągnięcia nieudokumentowane przy użyciu wymaganej formy potwierdzenia.
2. W przypadku współautorstwa prezentacji, plakatu, artykułu, monografii, rozdziału monografii lub współredakcji naukowej monografii wieloautorskiej, należy dołączyć oświadczenie pierwszego autora lub redaktora, wskazujące na procentowy wkład współautorów lub współredaktorów oraz ich rolę w projekcie, np. doktorantka X przeprowadziła badanie, wykonując tym samym 70% pracy, a doktorant Y opracował wyniki, wykonując tym samym 30% pracy itd. Za dane osiągnięcie doktoranci otrzymują pulę punktów do równego podziału, chyba że pierwszy autor wskaże w oświadczeniu inny procentowy podział nakładu pracy (jak w powyższym przykładzie podziału 70% i 30%). Pula zwiększa się o 50% w przypadku dwóch osób, o 75% w przypadku trzech osób oraz o 100% w przypadku więcej niż trzech osób. Przykładowo, za publikację w czasopiśmie zagranicznym spoza listy A/C jedna osoba otrzyma 10 pkt. Jeśli taką samą publikację przygotowały dwie osoby, bazowa wartość publikacji zwiększy się o $0,5 \cdot 10$, czyli autorzy otrzymają do podziału łącznie pulę 15 pkt. Przy trzech osobach pula do podziału wzrośnie o $0,75 \cdot 10$, czyli autorzy otrzymają do podziału łącznie 17,5 pkt. Przy więcej niż trzech osobach pula wzrośnie łącznie do 20 pkt. i nie będzie się dalej zwiększać.