

## 2. Systemy Spernera

(5)

Def Rodzinę zbiorów  $\mathcal{F}$  naz. Systemem Spernera (SS), gdy żaden set nie zawiera się w innym, tzn.  $A, B \in \mathcal{F}, A \neq B \Rightarrow A \not\subset B$ .

Problem Dla  $X = [n]$  wyznaczyć  $d_n = \max \{ |\mathcal{F}| : (X, \mathcal{F}) \text{ jest SS} \}$ .

Łatwo:  $d_n \geq m := \max_{k \in [n]} \binom{n}{k} = \binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$

[bo zbiory równej mocy nie mogą się zawierać]

Tw2 (Sperner, 1928)  $d_n = m$

dowód: Strategia: rozbić  $\mathcal{P}(X)$  na  $m$  Łańcuchów

$L_1, \dots, L_m$ , tzn.  $\mathcal{P}(X) = L_1 \cup \dots \cup L_m$ .

To  $\Rightarrow d_n \leq m$ , co kończy dowód.

Łańcuchy konstruujemy iteracyjnie w oparciu o Wn4 oraz analogiczny fakt (zad. dom.):

$$\forall r > \frac{n}{2} \exists g_r : \binom{X}{r} \xrightarrow{1-1} \binom{X}{r-1} : A \supset g_r(A).$$

Konkretnie, dla  $A \in \binom{X}{r}, r < \frac{n}{2}$ , kładziemy  $A$  i  $f_r(A)$  na tym samym Łańcuchu, a dla  $A \in \binom{X}{r}, r > \frac{n}{2}$ , kładziemy  $A$  i  $g_r(A)$  na tym samym Łańcuchu.

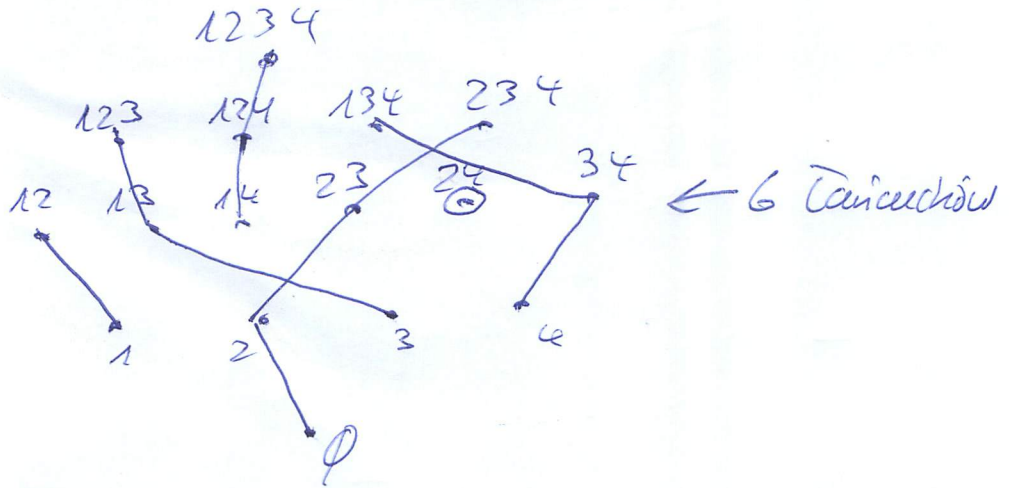
[Dla  $n$  niepar. nie wykonujemy kroku dla  $r = \frac{n+1}{2}$ , bo by kolidował z  $r = \frac{n-1}{2}$ .]

Dla  $n$ -parzystego, obie "zgraje" tancerów koning breg na srodkowym poziomie  $\frac{n}{2}$ .

Tam niektore pary tancza sie w pojedyncze tancerzy. Elementy wolne stanowia tancerzy 1-element. Tak czy inac, dostajemy  $m = \binom{4}{1} + \binom{4}{2} = 6$  rozl. tancerzka pokrywajacych cale  $\mathcal{P}(X)$   $\square$

Ilustracja

$n=4, m = \binom{4}{1} + \binom{4}{2} = 6$



Uogolnienie

Tw 3 (Nierownosc LYM, Lubell '66, Yamamoto '54, Mieszalkin '63)

Jebeli  $(X, \mathcal{F})$  jest SS,  $|X|=n$ ,  $a_k = |\mathcal{F} \cap \binom{X}{k}|, k=0, \dots, n$ ,  
to  $\sum_{k=0}^n \frac{a_k}{\binom{n}{k}} \leq 1$  ( $\Leftrightarrow \sum_{i=1}^m \frac{1}{|A_i|} \leq 1, \mathcal{F} = \{A_1, \dots, A_m\}$ )

dowod (Lubell) Mowimy, ze permutacja  $\pi$  "zawiera" zbior  $A$   $A \in \mathcal{P}(X)$ , gdy  $\pi = (x_1, \dots, x_n)$ , a  $A = \{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}\}$ .  
Np. dla  $n=5$ ,  $\pi = (2, 4, 1, 5, 3)$  "zawiera" zbior  $\{2, 4, 1, 2, 4\}$  itd.

Ponieważ  $\mathcal{F}$  jest SS, to  $\forall \pi$  zawiera  $\leq 1$  zbior  $A \in \mathcal{F}$ . Z drugiej strony,  $\forall A \in \mathcal{F}$  A jest "zawarty" w dokładnie  $|A|!(n-|A|)!$  permutacjach.

Stąd,  $\sum_{i=1}^m |A_i|!(n-|A_i|)! \leq n!$ , bo każda perm. jest liczona  $\leq 1$  po lewej stronie. Formalnie,

$$\sum_{i=1}^m |A_i|!(n-|A_i|)! = \left| \{(\pi, i) : \pi \text{ "zawiera" } A_i\} \right| \leq n!$$

To jest metoda podwójnego policzenia, raz zaczynając od  $\pi$ , a raz od  $i$ . Dzielimy przez  $n!$

$$\Rightarrow \sum_{i \in A} \frac{|A_i|!(n-|A_i|)!}{n!} \leq 1 \quad \square$$

Uwaga Tw 3  $\Rightarrow$  Tw 2 (zad. dow.)

Zastos. Problem Littlewooda - Offorda (1943)

Niech  $x = (x_1, \dots, x_n)$ ,  $x_i \in \mathbb{R}$ ,  $|x_i| \geq 1$ . Utwórz wsz.  $2^n$  sumy częściowe  $x_A = \sum_{i \in A} x_i$ ,  $A \subseteq [n]$ .  $[\sum_{\emptyset} = 0]$

Problem Ile z tych sum może różnić się wzajemnie od siebie o mniej niż 1?

Tw 4 (Erdős, 1945) Co najwyżej  $m = \binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$ .

dow Bso założymy, że  $x_i \geq 1 \ \forall i$ . [zad. dow.] Nasze cel:

$$d(x) = \max_{\mathcal{F} \subset \mathcal{P}([n])} |\mathcal{F}| : \forall A, B \in \mathcal{F} : |x_A - x_B| < 1 \quad \rightarrow$$

Niech  $\mathcal{F}$  spełnia war. z def.  $d(x)$ .

Wtedy  $\mathcal{F}$  jest SS. Przemyślenie,

dla  $A \neq B$  mamy  $x_B - x_A = x_{B-A} \geq 1$  ~~nie~~  
czyli w  $\mathcal{F}$  nie ma takiej pary rozróżn.

Z tw 2,  $|\mathcal{F}| \leq m \Rightarrow d(x) \leq m \quad (\forall x) \quad \square$